



mikrovågsstrålning har inget bevis Bo Rhönnstad

5G en mikrovågsstrålning har inget bevis av Bo Rhönnstad



ATT VARA VÅRDSLÖS I EN PRODUKTUTVECKLING LEDER TILL ALLVARLIGA EFTEREFFEKTER.

Det finns inga vetenskapliga belägg eller bevis för att en mikrovågsstrålning eller att en ökad mikrovågsstrålning är säker.

Att man bör beakta, ta hänsyn till, vara uppmärksam på de gällande säkerhetsbestämmelser, säkerhetsföreskrifter vi som land har bundit
oss till i folkrätten och gällande maskindirektiv för tillverkade produkter.

5G utbyggnaden eller en mikrovågsstrålning följer inte våra säkerhetsbestämmelser, säkerhetsföreskrifter. Normalt stoppas konstruktionen tills den kan godkännas som säker.
Vad är egentligen en teknisk dokumentation som krävs som ett bevis för att en produkt är säkerställd.
Detta för att inte skada en persons liv o hälsa,
och vad händer om någon liten skara får för sig att säga;
Vi i denna skara, fixar det själva, vi!

Teknisk Dokumentation

https://sites.google.com/site/5gingetbevis/home/dok, https://sites.

https://sites.google.com/site/5gingetbevis/granskat-genom-lupp



Under en lupp

Produkten, mikrovågsteknik tillhör kategorin: Skräpprodukter som inte går att säkerställa.

Alla strålningskällor ska märkas.

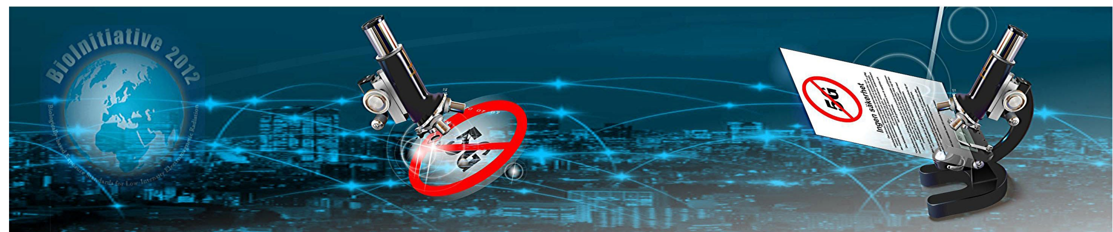
Den svenska Strålskyddsstiftelsen (SSS) äger idag den enda informationen duglig för att användas i en teknisk dokumentation.

Engineers

As of May 20th, 2019, 91,382 people and organizations from at least 168 countries have signed this Appeal.

Below is a partial list of engineers who have signed.

https://www.5gspaceappeal.org/engineers



Delar av en rapport:
Bo Rhönnstad
bo.rhonnstad@gmail.com





mikrovågsstrålning har inget bevis Bo Rhönnstad

5G en mikrovågsstrålning har inget bevis av Bo Rhönnstad
Dokument filer att ladda ned, säkerhet produktutvecklingsregler
Länkar
Granskat genom lupp
Rätt information ska inte vara en förenklad psykologi.
Teknisk Dokumentation
Webbplatskarta

Granskat genom lupp



Under en lupp

En svensk strålsäkerhetsmyndighet (SSM), läkemedelsverk, kemikalieinspektion, är bara några av de myndigheter som har ansvar och ska medverka till att inte vad som helst kommer ut på en marknad från tillverkare som inte följer våra säkerhetsbestämmelser

för en säker produktutveckling.

Arbetsmiljöverket ska ansvara medverka till att platser med en mikrovågsstrålning inte orsakar skador. Alla strålningskällor ska märkas enligt de säkerhetsbestämmelser vi har.

De värden som ska mätas på olika platser ska sedan anges med en skylt:

Osynlig mikrovågsstrålning!

Det en svensk Strålsäkerhetsmyndighet inte helt förstår.

Teknisk dokumentation behövs för att bevisa att produkten är tillverkad enligt kraven i direktivet och ett av kraven bland många är bland annat att riskanalys görs **FÖRE.**



Dokumentation om alla produkter krävs som bevis där ett av kraven är att riskanalys görs **FÖRE**.

tillämpning av maskindirektivet, produkters, maskiners styrsystem,

funktionssäkerhet

teknisk dokumentation, tillämpning av standarder, utvärdering (verifiering, validering) av produkters styrsystem även bilaga IV maskiner

Stöd för riskanalys och riskbedömning, riskanalys och riskbedömning av produkter,

granskning av teknisk dokumentation

Mikrovågs-
strålning

Osynlig mikrovågsstrålning

Varningsskyltens syfte är att fästa uppmärksamhet vid strålrisken. Skylten ska vara sådan att också en person som inte är insatt i strålskydd förstår den. Märkningssättet ska väljas med hänsyn till den fara strålningen medför, arbets- och omgivningsförhållandena samt andra säkerhetsrelaterade faktorer.

4.1 Magnetfält
Varningsskylten för statiskt och lågfrekvent magnetfält visas i bild 6 i bilaga B. Skylten kan specificeras med en tilläggsskylt. Texten på tilläggsskylten kan t.ex. vara "Starkt magnetfält". Vid behov kan på skylten också anges frekvensen, t.ex. "Frekvens

När det är fråga om ett starkt magnetfält (t.ex. en magnetisk resonanstomograf), finns det skäl att dessutom använda förbudsskyltar. (bild 7 i bilaga B) med vilka tillträde nekas personer med pacemaker eller metallimplantat.

4.2 Elfält
För statiska och lågfrekventa elfält finns ingen fastställd symbol, varför man för dessa kan använda den allmänna varningsskylten för icke-joniserande strålning (bild 5 i bilaga B) och en tilläggsskylt med förklarande text, såsom "Starkt elfält".

4.3 Radiofrekvent strålning
Som varningsskylt för radiofrekvent strålning används den allmänna varningsskylten
Till radiofrekvent strålning räknas också mikrovågsstrålning.
Kombinationsskylten för mikrovågsstrålning visas i bild 8.

Det ett svenskt

Arbetsmiljöverk inte förstår.

Strålningskällor ska alltid märkas:

Information om strålningskällor om någon tillverkare, installatör anser sig kunna installera en produkt på en arbetsplats, boendemiljö, skolmiljö och liknande där vi exponeras av en mikrovågsstrålning.

Enligt strålskyddslagen ansvarar verksamhetsutövaren för att strålningsverksamheten är säker.

Varningsskyltens syfte är att fästa uppmärksamhet för en strålrisk.

Skylten ska vara sådan att också en person som inte är insatt förstår den.



Det klimatforskaren vet om mikrovågor. Det är inte värt att veta.

Den chockerande rapporten från Bioinitiativegruppen 2012 säger att bevis för hälsorisker från trådlös teknik (radiofrekvent strålning) och elektromagnetiska fält (EMF) har avsevärt ökat sedan 2007.

Barns rätt till skydd mot strålning från elektronisk teknik under skoltid

BioInitiative 2012

BioInitiative 2012

A Rationale for Biologically-based Exposure Standards for Low-Intensity Electromagnetic Radiation

BioInitiative Working Group 2012

Jitendra Behari, PhD, India
Paulraj Rajamani, PhD, India
Carlo V. Bellieni, MD, Italy
Igor Belyaev, Dr.Sc., Slovak Republic
Carl F. Blackman, PhD, USA
Martin Blank, PhD, USA
Michael Carlberg, MSc, Sweden
David O Carpenter, MD, USA
Zoreh Davanipour, DVM, PhD USA
Adamantia F. Fragopoulou, PhD, Greece
David Gee, Denmark
Yuri Grigoriev, MD, Russia
Kjell Hansson Mild, PhD, Sweden
Lennart Hardell, MD, PhD, Sweden
Martha Herbert, PhD, MD, USA
Paul Heroux, PhD, Canada
Michael Kundi, PhD, Austria
Henry Lai, PhD, USA
Ying Li, PhD, Canada
Abraham R. Liboff, PhD, USA
Lukas H. Margaritis, PhD, Greece
Henrietta Nittby, MD, PhD, Sweden
Gerd Oberfeld, MD, Austria
Bertil R. Persson, PhD, MD, Sweden
Iole Pinto, PhD, Italy
Cindy Sage, MA, USA
Leif Salford, MD, PhD, Sweden
Eugene Sobel, PhD, USA
Amy Thomsen, MPH, MSPAS, USA

Cite this report as: BioInitiative Working Group, Cindy Sage and David O. Carpenter, Editors. BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic Radiation at www.bioinitiative.org, December 31, 2012

Europarådet_Resolution

Europaparlamentets och rådets direktiv 2006_42_EG om produkter

Regelverk Varningar

Kommentarer





Rätt information ska inte vara en förenklad psykologi.



Rätt information om produkter som inte följer säkerhetsbestämmelser ska inte konverteras till en förenklad psykologi.

- **Det är felaktig information som upprör. Det som skrämmer är att ingen information ges.**
- **Det är en erfarenhet från en produktutveckling som sker på utvecklingsavdelningar.**
- **Produkter är inget en trollkarl viftar fram med sitt trollspö i en lagerlokal med hyllor.**

Mänsklig förståelse är grunden för en giltig teknisk dokumentation.

1. Tillverkaren vill skydda sig själv.
2. Tillverkaren önskar skydda användaren och slutanvändaren.
3. Den personen som ansvarar för att sammanställa den tekniska dokumentationen vill skydda sig själv, användaren, slutanvändaren och naturligtvis tillverkaren.
4. Den tekniska dokumentationen är korrekt när dessa krav är uppfyllda och kan då godkännas.

”Om tillverkaren har tillräcklig kunskap om att en produkt innehåller ämnen som endast skadar särskilda personer och att de inte specifikt riktar sig till den personen, har tillverkaren begått ett allvarligt fel”.

Kan tillverkare ibland från andra länder än Sverige ha ansvar för mänskliga rättigheter?

- Att på det sättet samverka till att individer som berörs av ett företags tillverkade produkter inte blir berövade på till exempel liv och hälsa.
- I folkrätten är mänskliga rättigheter länders ansvar, de har anslutit sig till att genomföra internationella regler.
- Dessa rättigheter finns till för oss alla och deras ultima ratio är att skydda oss individer från våra egna regeringar, och från varandra.
- Men företag?
- Vilket ansvar bär de?
- **Hur länge tar det innan avogt inställda regeringar börjar säga:**

1. ”inte vi, utan företagen har ansvaret”.
2. Vad händer då med själva folkrätten och de rättigheter som finns?

När en svensk Strålsäkerhetsmyndigheten sammanfattar: Kunskapsläget i dag.

Säger de att det, finns inget vetenskapligt stöd för att låga nivåer exponering i samband med mobiltelefoni eller annan trådlös kommunikation orsakar symptom.
Med annan trådlös kommunikation kan SSM då kanske mena de digitala verktygen en skolmiljö, en boendemiljö, en institution, allmän plats omfattas av.

En svensk strålsäkerhetsmyndighet, (SSM) menar att det finns vetenskapligt stöd för nocebo-effekt – en förväntanseffekt. Man förväntar sig en effekt när man känner till att man är exponerad, och denna förväntan leder till att kroppen reagerar och symptom uppstår. Kan denna en svensk strålsäkerhetsmyndighets inställning då vara en anledning till att man inte vågar märka upp platser med en mikrovågsstrålning.
Det kan ju också vara det motsatta att man inte förväntar sig någon effekt alls, så då skulle det egentligen in behöva vara ett problem med en duglig information. Det en svensk strålsäkerhetsmyndighet, (SSM) inte förstår är att det har med våra kunskapsorgan att göra. Vi kan inte uppfatta det som inte existerar inte för oss. Men det finns där.

Menar en svensk strålsäkerhetsmyndighet, (SSM) om en TEKNIK. Om vi inte kan uppfatta det, finns det då?

Det har blivit vanligare att fiktiva personer och myndigheter som också har prover för att något inte existerar också saknar en spetskompetens.
Kanske var vi klokare förr, när vi använde kunskapsorganen flitigare.

Immanuel Kant som studerat humaniora, eller som var verksam inom skönlitterär forskning, historia och andra humanistiska vetenskaper gjorde narr av, mikrovågor redan på 1700-talet.

Kant redogjorde för detta:

Det som vi kan erfara, uppfatta eller känna måste bero på våra organ som uppfattar dem. Våra kunskapsorgan är relativa.

För att ta ett modernt exempel:

- Vi uppfattar elektromagnetiska vågor olika och av vissa mer men inte alla frekvenser.
- Vi kan uppfatta värme och ljusvågor – men inte på samma sätt radio, och mikrovågor.

Vi hade kanske uppfattat verkligheten annorlunda om vi kunde göra det.

- Kant menar alltså att då det är på detta sätt – och om vi ska kunna erfara någonting överhuvudtaget så måste det vara uppfattbart för våra ”kunskaps-organ”.
- Någonting annat kan existera men det kan inte existera för oss.
- Vi kan inte veta eller uppfatta det.

En modern vishetslärare eller kunskapslärare beskriver detta som:

- Tanken på ett erfarenhetssubjekt – som ställs inför en värld som ett erfarenhetsobjekt – kräver att det har en sinnesförmåga av något slag – och en intellektuell och uppfattande förmåga av något slag.

- Kant ville inte specificera vilket slag. Han var inte intresserad av huruvida mänskliga ögon skilde sig från falkögon. Men han visste att vi kan uppfatta på något sätt.

På grund av ett vishetstänkande har vi behövt skydda oss mot av människan konstruerad teknik.
Detta har lett till att vi rättar oss efter säkerhetsbestämmelser och säkerhetsföreskrifter vi som ett land har bundit oss till.
Detta för att vi inte ska kunna släppa ut vad som helst på en marknad utan att kunna få en kunskap om.

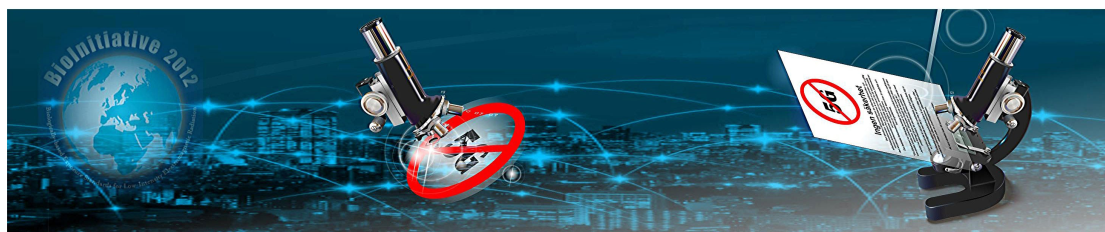
Både läkare, sjukvården och en individ/patient saknar anvisningar för hur man ska förhålla sig till våra produkter vilket orsakar stora problem för samtliga.
Mikrovågsstrålning som en konstruktion av människan själv, finns där och det blir en yttre faktor som påverkar.





5G en mikrovågsstrålning har inget bevis av Bo Rhönnstad
Dokument filer att ladda ned, säkerhet produktutvecklingsregler
Länkar
Granskat genom lupp
Rätt information ska inte vara en förenklad psykologi.
Teknisk Dokumentation
Webbplatskarta

Teknisk Dokumentation



Vad är egentligen en Teknisk Dokumentation som krävs som ett bevis för att en produkt är säkerställd. Detta för att inte skada en persons liv o hälsa. Vad händer om någon får för sig att säga, vi fixar det själva.

Folkrätt, mänskliga rättigheter, Vem tar ansvar?

Tror en svensk strålsäkerhetsmyndighet att tillverkare kan ha ansvar för mänskliga rättigheter?

- Att på det sättet samverka till att individer som berörs av ett företags tillverkade produkter inte blir berövade på till exempel liv och hälsa?
- I folkrätten är mänskliga rättigheter länders ansvar, de har anslutit sig till att genomföra internationella regler.
- Dessa rättigheter finns till för oss alla och deras ultima ratio är att skydda oss individer från våra egna regeringar, och från varandra.
- Men företag, vilket ansvar bär de?
- Hur länge tar det innan avogt inställda Strålsäkerhetsmyndigheter börjar säga ”inte vi, utan företagen har ansvaret”.
- Vad händer då med själva folkrätten och de rättigheter som finns?

PRODUKTER SOM INTE HAR GODKÄNNANDE FÖR INTERNATIONELLT SOM NATIONELLT BRUK OCH SOM INTE RIKTAR SIG DIREKT TILL ANVÄNDAREN OCH SLUTANVÄNDAREN.

- Produkter som inte riktar sig rätt till slutanvändaren eller till rätt slutanvändare.
- Om tillverkaren har tillräcklig information att en produkt som allvarligt skadar särskilda personer, ska tillverkaren rikta sig speciellt till dessa personer. Annars begår tillverkaren ett allvarligt fel.
- Tillverkaren och Strålsäkerhetsmyndigheten kan förväntas känna till maskindirektiven för tillverkade produkter och den tekniska dokumentationen samt produktspråket.

Erfarenheten är att produktutvecklare rättar sig efter med stark ton de utformade säkerhetsbestämmelser, säkerhetsföreskrifter redan under en utvecklingsprocess. Att bedriva en forskning på miljö och hälsa i efterhand för produkter som inte går att säkerställa är att vara vårdslös och kan leda till allvarliga eftereffekter. 5G utbyggnaden följer inte våra säkerhetsbestämmelser, säkerhetsföreskrifter. Det finns inga vetenskapliga belägg eller bevis för att en mikrovågsstrålning eller att en ökad mikrovågsstrålning i 5G är säker.
Således har en mikrovågsteknik inget godkännande i de regler som gäller för en säker produktutveckling.

Det är felaktig information som upprör. Det är en erfarenhet från produktutveckling som sker på utvecklingsavdelningar. Erfarenheter som en produktutvecklare har är att vi rättar oss efter med stark ton utformade säkerhetsbestämmelser, säkerhetsföreskrifter redan under en utvecklingsprocess. Att vara vårdslös leder till oanade konsekvenser. Alla strålningskällor ska märkas! En varningsskylt ger också en allmänhet att på ett objektivt sätt förhålla sig till en produkt från en icke seriös tillverkare.
Man skiljer på joniserande eller icke-joniserande strålning endast genom att använda olika symboler. Det är en strålning. Många skeptiker menar att en skicklig och duglig information skrämmer.

Skicklig information är för många mycket viktig!

Kommentarer

Du har inte behörighet att lägga till kommentarer.





- 5G en mikrovågsstrålning har inget bevis av Bo Rhönnstad
  - Dokument filer att ladda ned, säkerhet produktutvecklingsregler
  - Länkar
- Granskat genom lupp
- Rätt information ska inte vara en förenklad psykologi.
- Teknisk Dokumentation
- Webbplatskarta

5G en mikrovågsstrålning har inget bevis av Bo Rhönnstad >

Dokument filer att ladda ned, säkerhet produktutvecklingsregler



Europaparlamentets och rådets …	Bo Rhonnstad, 10 maj 2019 11:55	v.1	
Europarådet_Resolution_1815_(…	Bo Rhonnstad, 20 maj 2019 20:30	v.1	
Går teknik före hälsa när 5G.docx	Bo Rhonnstad, 10 maj 2019 11:55	v.1	
Hur vet vi att 5G är säkert.docx (…	Bo Rhonnstad, 10 maj 2019 11:55	v.1	
ST 1.3 _ Regelverk _ Stuklex.pdf	Bo Rhonnstad, 10 maj 2019 11:53	v.1	
mall för info till skolan.docx (348k)	Bo Rhonnstad, 13 maj 2019 09:44	v.1	
mall_för_info_till_skolan_att_tän…	Bo Rhonnstad, 13 maj 2019 10:18	v.1	

Kommentarer

Du har inte behörighet att lägga till kommentarer.